

國立東華大學

學期週數調整諮詢會

第二場

教務處/學生會

# 學期週數調整目的

## ☀ 精實豐富教育，重新構思課程

AI數位科技時代來臨，為符應當前趨勢，打破教師原有之知識傳遞習慣，多運用新式教學法（教學創新、翻轉教學、遠距教學等）。

## ☀ 彈性學制，自主學習

培養學生自主學習能力，探索興趣領域，學習創造思考與問題解決能力。

## ☀ 在地實踐，跨域學習

大學社會責任（USR，University Social Responsibility），以「在地連結」與「人才培育」為核心，如產業合作、企業實習、社區服務、公司參訪等。

## 法源依據：大學法施行細則第23條

- 本校自111學年度起正式實施17+1週(教師補充教學)。
- 大學法施行細則第23條規定，大學學分之計算原則以授課滿18小時為1學分。
- 《17+1週》的1週，還是有教學或學習活動。

# 彈性調整學期週數依據：教育部高教司指引

各校若要調整每學期週數，應確保下列各項：

- 1.應以確保教師授課時數、教師授課權益、教學品質為前提
- 2.落實各級課程委員會運作
- 3.深化教學內涵，定期檢討課程評量機制
- 4.設計總整式課程，並建立以證據為基礎的自我改進機制等
- 5.實施前應與校內師生溝通

# 國立學校114學年學期週數概況

週次	學校名稱
16週	中山大學、中央大學、中興大學、屏東大學、政治大學、清華大學、陽明交通大學、暨南大學、臺北大學、臺灣大學、臺灣師範大學、臺灣科技大學
16+2週	中正大學、宜蘭大學、高雄師範大學、嘉義大學、彰化師範大學、臺中教育大學、臺北市立大學、臺北教育大學、臺灣藝術大學、臺北藝術大學、臺灣海洋大學、聯合大學、體育大學、臺南大學
18週	成功大學(部分課程15+3)、高雄大學、臺南藝術大學、臺東大學

# 私立學校114學年學期週數概況

週次	學校名稱
16+2週	大同大學、大葉大學、中國文化大學、元智大學、世新大學、佛光大學、亞洲大學、東海大學、長庚大學、長榮大學、淡江大學、義守大學、逢甲大學、輔仁大學、靜宜大學
17+1週	東吳大學、實踐大學
18週	中山醫學大學、中原大學、中國醫藥大學、中華大學、南華大學、馬偕醫學大學、高雄醫學大學、慈濟大學、臺北醫學大學、銘傳大學

## ★本校學期週數調整意見調查(教師)

- 調查時間:114年2月12日至2月27日下午五時止
- 調查對象:本校編制內外專任教師
- 填答人數:257人/458人(本校編制內外專任教師人數)
- 填答率:56%

# ★填答教師所屬學院

(1)人文社會科學學院:62人(24.1%)

(2)理工學院:58人(22.6%)

(3)管理學院:41人(16%)

(4)原住民民族學院:17人(6.6%)

(5)花師教育學院、師資培育中心:34人(13.2%)

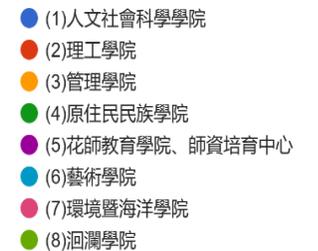
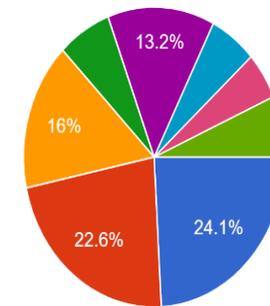
(6)藝術學院:15人(5.8%)

(7)環境暨海洋學院:13人(5.1%)

(8)洄瀾學院:17人(6.6%)

1.請問您所屬的學院?

257 則回應



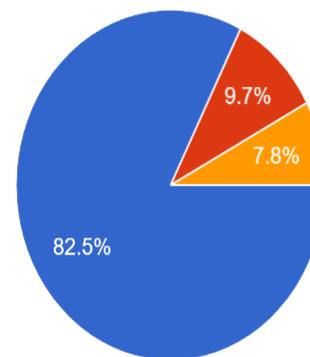
# ★是否支持調整為16週(教師)?

(1) 支持: 212人(82.5%)

(2) 不支持: 25人(9.7%)

(3) 沒意見: 20人(7.8%)

2. 請問您是否支持一學期調整為 16 週?  
257 則回應



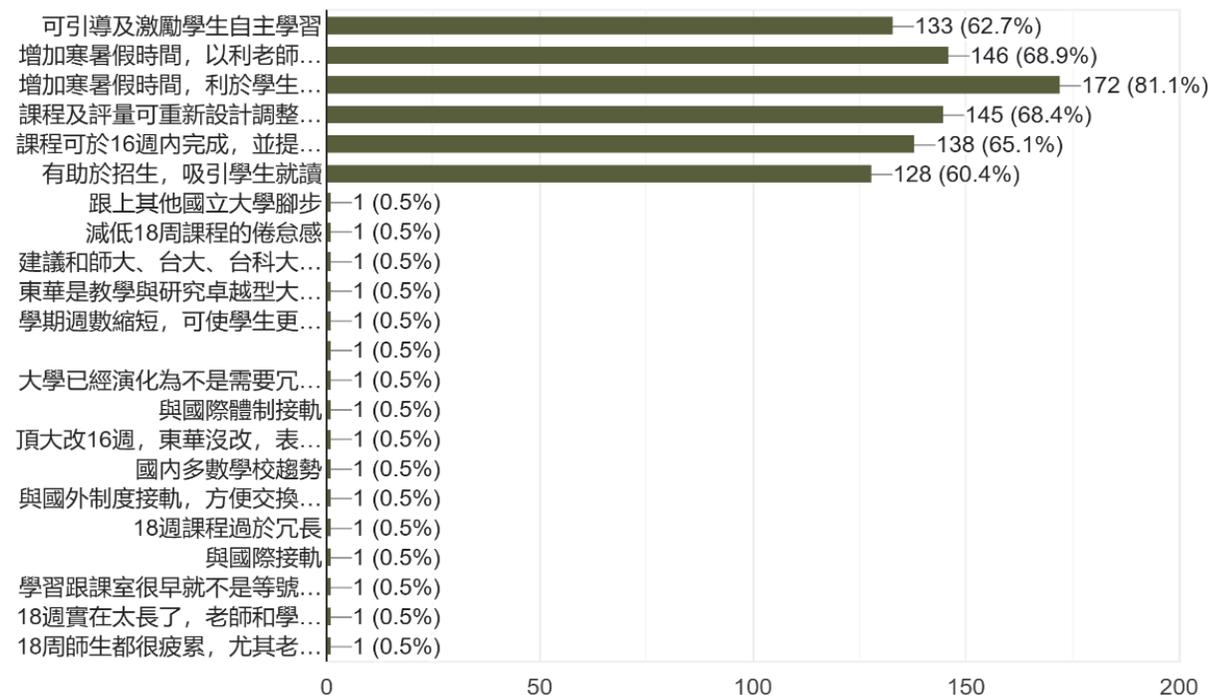
● 支持 (跳至第三部分)  
● 不支持 (跳至第四部分)  
● 沒意見 (跳至開放式回答)

# ★支持16週的理由(教師)

1. 增加寒暑假時間，利於學生交換、安排實習課程或專題計畫。
2. 增加寒暑假時間，以利老師進行研究及國際交流。
3. 課程及評量可重新設計調整，更能發揮特色，並不影響教學品質。
4. 課程可於16週內完成，並提供多元授課方式，如：錄製教學影片、提供線上學習資源及補充教材等，以符合1學分18小時之原則。
5. 可引導及激勵學生自主學習。

3. 請問您支持一學期16週的理由是什麼？ (可複選)

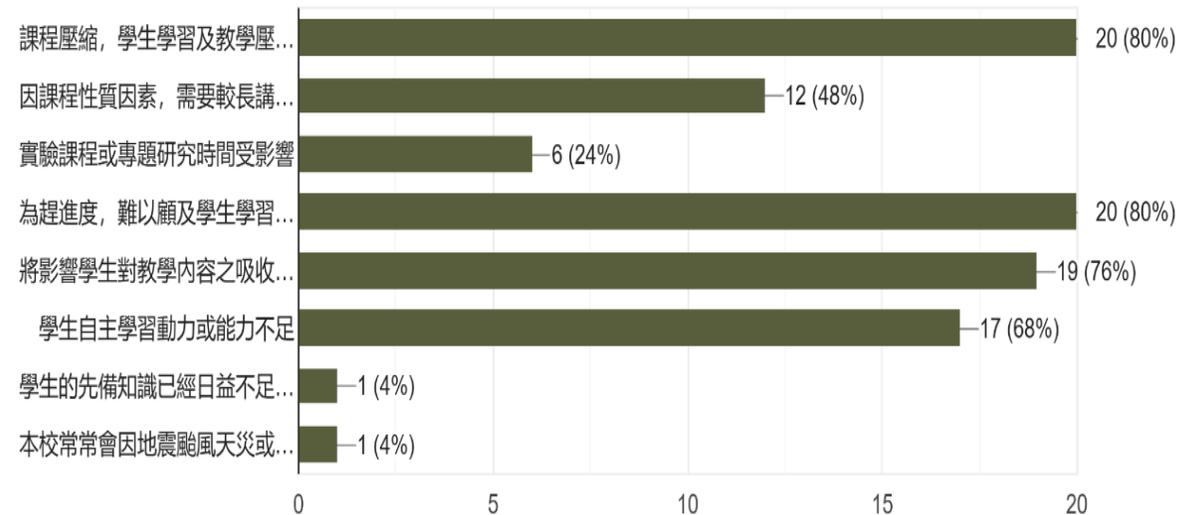
212 則回應



# ★ 不支持16週的理由(教師)

1. 課程壓縮，學生學習及教學壓力增加。
2. 為趕進度，難以顧及學生學習成效。
3. 將影響學生對教學內容之吸收程度。
4. 學生自主學習動力或能力不足。
5. 因課程性質因素，需要較長講授時間。

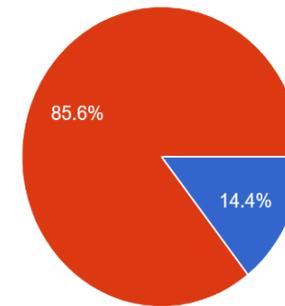
4. 請問您不支持一學期16週的理由是什麼？(可複選)  
25則回應



# ★ 對於目前17+1的意見(教師)

1. 建議繼續維持17+1: **37**人  
(14.4%)
2. 建議可漸進調整為16+2: **220**人  
(85.6%)

5.您對於本校目前實施17+1的意見  
257 則回應



● 建議繼續維持17+1  
● 建議可漸進調整為16+2

## 本校學期週數調整意見調查(學生)

- 調查時間:114年2月14日至2月24日止
- 回收樣本:限制須以東華大學學生信箱登入填寫,最終有效樣本數為 1,814 份,佔比為17.7% (1,814 份有效回應 / 10,266 名在學學生)。

# ☀ 填答學生所屬學院

(1) 人文社會科學學院: 465人 (25.6%)

(2) 理工學院: 480人 (26.5%)

(3) 管理學院: 405人 (22.3%)

(4) 原住民民族學院: 80人 (4.4%)

(5) 花師教育學院: 216人 (11.9%)

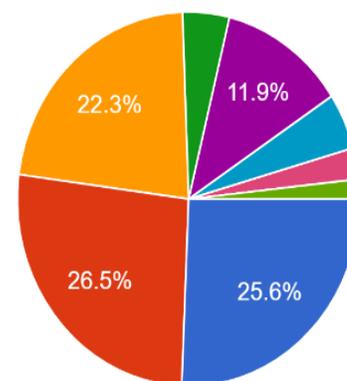
(6) 藝術學院: 88人 (4.9%)

(7) 環境暨海洋學院: 49人 (2.7%)

(8) 洄瀾學院: 31人 (1.7%)

請問您就讀科系所屬的學院? Which college does your department belong to?

1,814 則回應



# ☀ 填答學生就讀年級

(1) 大學一年級: 504人 (27.8%)

(2) 大學二年級: 511人 (28.2%)

(3) 大學三年級: 403人 (22.2%)

(4) 大學四年級: 190人 (10.5%)

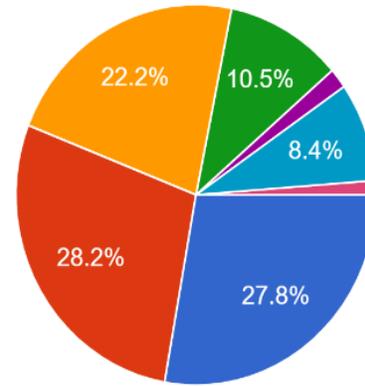
(5) 大學延畢生: 31人 (1.7%)

(6) 碩士班: 153人 (8.4%)

(7) 博士班: 22人 (1.2%)

請問您就讀的年級? What is your current year of study?

1,814 則回應



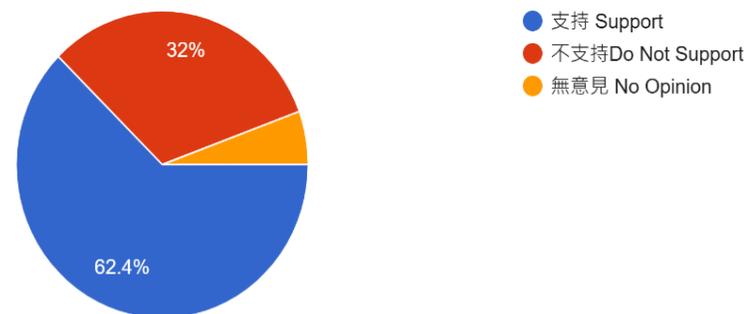
# ☀ 是否支持調整為16週(學生)?

(1) 支持: 1,132人(62.4%)

(2) 不支持: 580人(32%)

(3) 沒意見: 102人(5.6%)

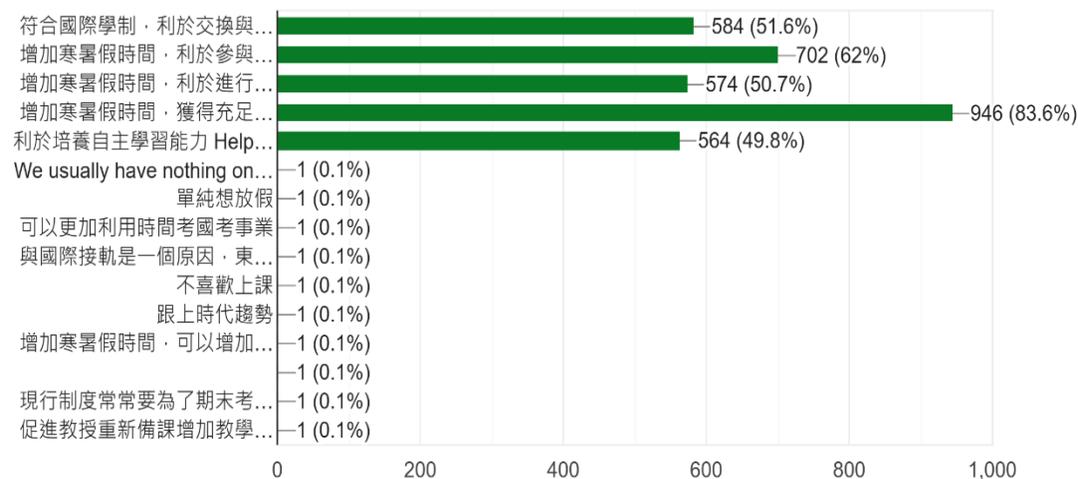
請問你是否支持一學期調整為 16 週? Do you support adjusting the semester length to 16 weeks?  
1,814 則回應



# ☀️ 支持16週的理由(學生)

1. 增加寒暑假時間，獲得充足休息時間與個人發展機會。
2. 增加寒暑假時間，利於參與實習。
3. 符合國際學制，利於交換與學術合作。
4. 增加寒暑假時間，利於進行研究或專題計畫。
5. 利於培養自主學習能力。

請問你支持一學期16週的理由是什麼？ What are your reasons for supporting a 16-week semester?  
1,132 則回應

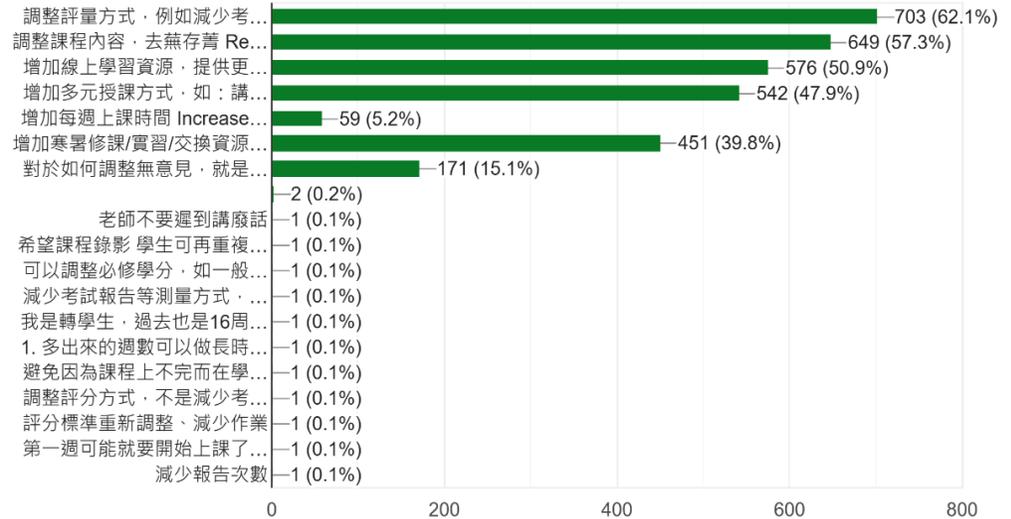


# ☀若改為16週，希望學校有何項配套措施(學生)

1. 調整評量方式，例如減少考試次數。
2. 調整課程內容，去蕪存菁。
3. 增加線上學習資源，提供更多補充教材。
4. 增加多元授課方式，如：講座、校外參訪等。
5. 增加寒暑假修課/實習/交換資源。

請問若改為一學期16週，希望學校有何項配套措施？ If the semester is adjusted to 16 weeks, how would you prefer the university to adjust?

1,132 則回應

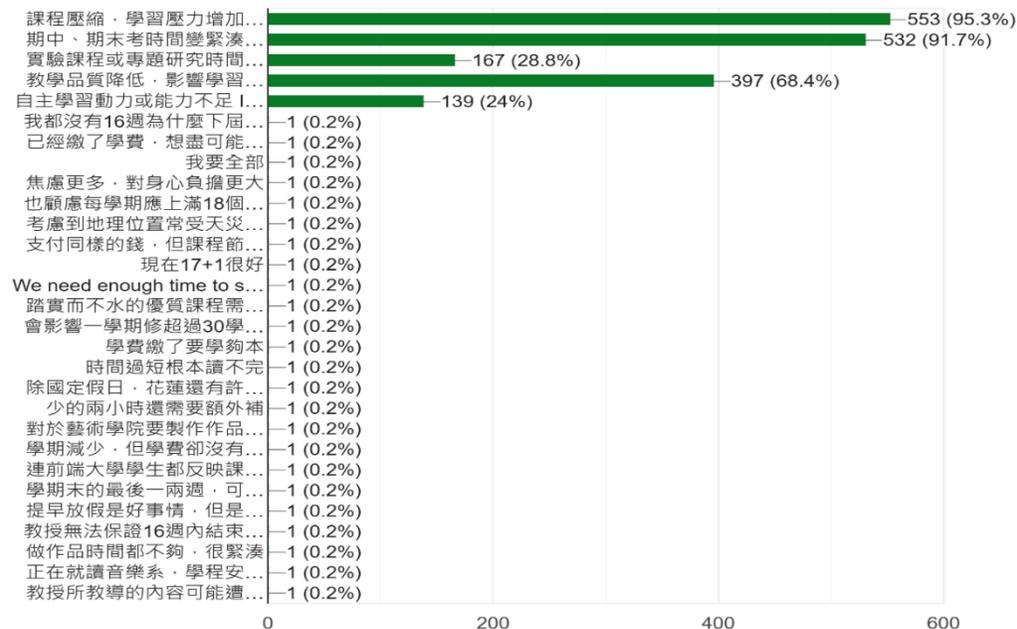


# ☀️ 不支持16週的顧慮是什麼(學生)

1. 課程壓縮，學生壓力增加。
2. 期中、期末考時間變緊湊。
3. 教學品質降低，影響學習成效。
4. 實驗課程或專題研究時間受影響。
5. 自主學習動力或能力不足。

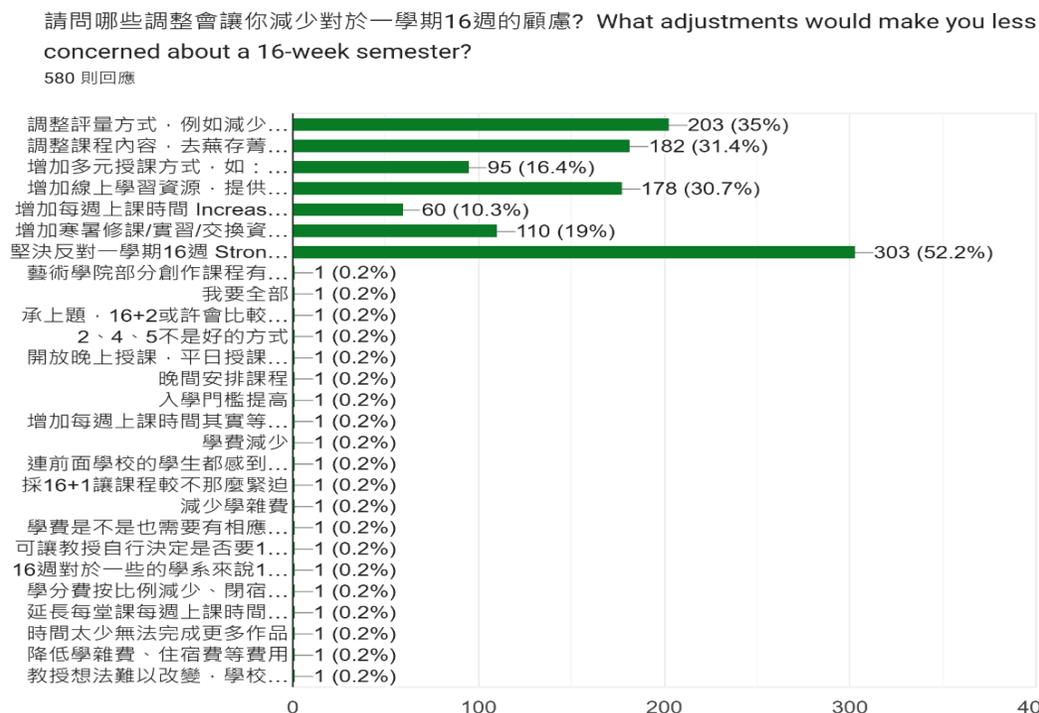
請問你不支持一學期16週的顧慮是什麼？ What are your concerns about not supporting a 16-week semester?

580 則回應



# ☀那些調整會讓你減少對於16週的顧慮(學生)

1. 堅決反對一學期16週。
2. 調整評量方式，例如減少考試次數。
3. 調整課程內容，去蕪存菁。
4. 增加多元授課方式，如：講座、校外參訪等。
5. 增加寒暑修課/實習/交換資源。



# 實施一學期16週，教學配套措施之作法建議

- ◆ 安排及引導學生自主學習
- ◆ 翻轉教學，由學生線上討論或分享報告
- ◆ 安排學生參加演講或展覽等各式校外參訪活動
- ◆ 提供線上學習資源及數位補充教材
- ◆ 於學期中安排課後輔導(線上互動討論或安排TA解惑)
- ◆ 安排交流、研習、社區服務、田野調查或工作坊等
- ◆ 同步及非同步教學(實體/遠距)

## 規劃期程

- 依據問卷調查(教師及學生)結果，仍有約10%教師、32%學生**不**支持一學期16週。建議繼續維持**17+1週之教師比例為14.4%**，建議可漸進調整為**16+2週之教師比例為85.6%**。
- 考量教師進行課程及教學評量之調整，提供線上學習資源及數位補充教材，及參酌學生意見後，**是否漸進式調整為16週或直接實施17週**，俟行政程序決議後實施。



# 意見交流