



吳茂昆
國立東華大學校長
中央研究院院士,美國國家科學院海外院士
花蓮縣壽豐鄉大學路二段一號
Email:mbkuu@mail.ndhu.edu.tw

各位東華人：

這個星期天，為了完成週一必須送出的研究計畫書，我關在家趕工，偶而看看電視，了解太陽花運動的同學們，所發動的靜坐凱達格蘭大道的行動。到了晚間約八點，經由報導，看見將近五十萬的群眾參與支持了，這些年輕人理性和平對政府的訴求，而同學們表現出來的高度自律，有組織的規劃，以及幾近完美的和平行動，我衷心為這些優越的青年感到驕傲。

但是，我必須在此提醒東華大學的同學們，雖然發起攻佔立法院，出自學生們對政府一包括行政、立法系統一政策決定過程的不滿與失望，然而，畢竟這不是長久之計，一個成功的社會運動，必須在適當時機，思考如何退場，同時，也仍要請同學們務必保持理性，確保自身的安全。

看完示威群眾井然有序的離開凱道後，引發我很深的感慨，並感謝這些年輕人給我們上了一堂課。因為幾十萬人出來，表達他們對抗議訴求的支持，我們怎能不深切檢討，反省，到底這些年來我們哪裡錯了？

我的成長過程，正好跨過三個不同大學生的世代。四十多年前的1970年代，我與今天在凱道的年輕人一樣，正在大學就讀，當時是威權統治，白色恐怖就在身邊的年代，政府的工作重心是反攻大陸，年輕人被教育不可參與任何與政治相關的公共事務，甚至不能公開發表與政府政策違反的言論，我們的任務就是好好唸書。

幸而政府有明確、積極的人才培育策略，當時我們年輕人琅琅上口的是「來、來、來，來台大；去、去、去，去美國」，因此當時是個「人才外流」的世代，說的好聽些，是個在海外儲備人才的世代。多數的大學生的理想目標，是出國留學，除了給自己找機會之外，也可能是出於不滿現狀而避離台灣的舉動。即便因故無法出國進修的人，由於上大學的人畢竟還是少數，留在國內也都可以找到合適的工作，大學生們畢業後基本上是有希望的。

到了1980年代後期，台灣進入一個新的階段，由於蔣經國先生的努力，創造了經濟奇蹟，使台灣很快的累積財富，社會蓬勃發展，年輕人有許多發展的機會，不必到國外發展，在國內一樣可以追求、達成他們的理想。我接觸過的許多這個世代的年輕人，便以「來、來、來，來台成清交；去、去、去，去科學園區」為目標，不再以出國進修為主要考慮，社會也提供了多元的機會。

不過，另一方面，年輕人仍有一股無法直接參與社會公共事務的缺憾，再加上當時解嚴後動盪的政治環境，因此為了增額國代延任問題，引發了1990年的野百合學運，他們提出的訴求，對台灣的民主政治產生了鉅大的影響，1991年廢除《動員戡亂時期臨時條款》，使台灣走向更為民主化的道路，而當時的三月學運，也鼓舞更多年輕人投入政治行動、直接參與公共事務，我們的社會也因此更開放，更民主。整體而言，當時的年輕人，大學畢業後是充滿希望的。

2014年的今天，在政治上，我們早已成為可以直接民選總統的民主法治國家，同時，在教育上也發展為有超過160所大學，幾乎每位年輕人都可以進入大學學習的社會。可是，我們民主、法治的理念是否已能充分實現？國家制定的政策是不是給了學生們美好的願景？

今天的大學生，其實是有理想的，有自主意識的，網路世界造就了同學們更多元的學習管道，他們的學識已經遠超過一般課堂上所能提供的學習內容，他們的能力也超越我們的想像。他們非常關心台灣的現況，也積極參與公共事務，面對社會問題。以校內許多服務性社團多年來的表現為例，他們的成就，絕非我在相同年紀時所能比擬的。對這些年輕學子，我們不應該再認為他們是一群無知的毛頭小孩，我們必須尊重他們的想法，而且他們的想法往往超越了我們這個世代的認知框架。許多人都將太陽花學運又歸為藍綠政黨的鬥爭，真是如此嗎？整個事件真的只是因為服貿協議，還是它只是事件的導火線？

大多數人應會同意，此次事件的起源是因為年輕人看不見他們未來的希望，不知他們未來願景在那裡，他們「來、來、來，來大學；但去、去、去，去那兒？」，去歐、美、日等國家留學已不再如過去容易，因為必須面對強硬的中國對手。去中國嗎？還是去新加坡？這是年輕人要的未來嗎？中國絕對不是年輕人唯一的選項。

今天在台灣，我們經常為了中國的事務而引發藍綠衝突，造成政令不彰，更缺乏宏觀具體的政策，保護台灣本土，所以我們經由“看見台灣”紀錄片，發現

美麗寶島逐漸被侵蝕、破壞；不過，我們也從“KANO”電影，看到了團結的台灣人可以無敵，因此，我們是否應該藉此機會，超越黨派，全國攜手合作、對話，凝聚共識，讓台灣變得更好，讓年輕人對未來有希望，有憧憬？

的確，根本的關鍵問題在於，年輕人的未來在那裏？我們如何協助他們實現他們的理想？難道我們不能建構一個系統，讓這個世代有能力的年輕人，可應用台灣的特色資源來創造新興的機會，不僅提供就業，且可藉以恢復台灣美麗寶島之名？我們是否有可能將台灣像瑞士或北歐幾個國家一樣，發展成為強調永續、富足、幸福、民主、法治的國度？

我認為這樣的機會是存在的，用全球議題在地解決(Glocalization)的策略，是我們可以實踐永續發展的行動模式。讓我用過去半年多來東華同仁共同努力的一個案例來說明，學生們曾分組針對“為何清明草被稱為窮人的人蔘？”、“龍葵湯是否可以解酒？”等存在已久的民間傳說進行研究，令人驚喜的是，學生的報告有非常意外的結果。

這其中針對清明草的結果特別優異，該結果也促成了生科系的研究生接續下來更深入的探究。經過近半年的詳細實驗，證明清明草的萃取物具有非常有效的抗發炎及抑制肝纖維化的功能，這些結果目前已經向台灣及美國申請專利。最近學校也已與明基材料簽約合作，希望共同開發清明草的應用。

我們更組成大型團隊，包括花蓮農改場，中研院等單位建立夥伴關係，共同向科技部申請大型跨領域研究計畫。我們預期可以由此衍生具生醫效能之產品，並建構將這些有療效的物種大量培植的技術，移轉給地方民眾，協助地方經濟發展，建構具有原創特色的創新綠色產業。今天，我們強調永續發展，談在地解決全球議題，創造就業機會，或許清明草的開發，就是一個可供參考的案例。

我認識的東華同學們是有能力解決問題的，只要我們將適當的題目交給他們去思考，去找答案。因此，我要呼籲各位同仁，該是我們重新思考、規劃我們的課程的時候了，我們必須設計對學生將來真正有幫助，且對國家社會發展有貢獻的課程。或許我們可以邀請學生一起來討論、規劃，什麼才是他們真正需要從學校學習的知識與能力。

底下這首詩，是我認識的一位今年秋天將上大學的高中數理資優生，在八八風災後，參加世界展望會服務學習營後寫下的心聲：

《我的家鄉在禮納里》(原作共有三首，在此只引用其一)

當最後的浪花在土壤開屏
天上的誰 又補了共工撞破的恨天
這次為時已晚 悠悠離去仍做逝水
橫臥泥濘的老樹早已撐不起家園
嬰孩在殘葉號哭 老者偎著陶壺跌坐
頭目十指交疊 曲膝閉眼
讓我們一起祈禱 災難明天就止
勇敢的族人要循著蛇尾 踏上新的歸途

我不禁自問，假如這樣的學生到東華來就讀，我們要如何培育他？這是我們必須一同思考，如何因應下一階段教育改革的關鍵時刻，讓我們一起努力，為年輕世代創造更燦爛的未來。

吳茂昆

2014/04/01